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# Основные положения оценки заявок на участие в конкурсе

* 1. Настоящие методические рекомендации разработаны в целях содействия экспертам краевого конкурса социальных проектов физических лиц на предоставление грантов губернатора Пермского края 2025 года (далее – конкурс) в оценке заявок, поступивших на указанный конкурс.
	2. До начала оценки заявок на участие в конкурсе эксперту конкурса рекомендуется ознакомиться со следующими документами:
* положение о конкурсе, утверждённое Советом Фонда грантов губернатора Пермского края (далее – положение о конкурсе);
* положение о порядке проведения независимой экспертизы заявок, представленных на конкурс, утверждённое Советом Фонда грантов губернатора Пермского края (порядок проведения экспертизы заявок);
* настоящие методические рекомендации.
	1. Эксперту конкурса также рекомендуется ознакомиться с информационно-методическими материалами по вопросам подготовки и подачи заявок на участие в конкурсе, размещенными на официальном сайте Фонда грантов губернатора Пермского края в разделе «Документы».
	2. Эксперты конкурса оценивают заявки на участие в конкурсе в электронной форме на официальном сайте конкурса в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу https://грантыгубернатора59.рф (далее – информационная система), доступ к которой осуществляется по уникальному идентификатору (логину) и паролю эксперта конкурса.
	3. Эксперт конкурса оценивает заявки на участие в конкурсе лично и не вправе сообщать другому лицу свои уникальный идентификатор (логин) и пароль для доступа к информационной системе.
	4. Эксперт конкурса не вправе оценивать заявку если заявителем (руководителем проекта) или членом команды являются его близкие родственники, а также в иных случаях, если имеются обстоятельства, дающие основание полагать, что эксперт лично, прямо или косвенно заинтересован в результатах рассмотрения заявки на участие в конкурсе.

В случае наличия личной заинтересованности, эксперт конкурса сообщает об этом в Фонд грантов губернатора Пермского края и задействует в информационной системе функцию отказа от рассмотрения заявки.

* 1. При возникновении объективных обстоятельств, препятствующих оценке заявленного экспертом объёма проектных заявок, эксперту заблаговременно (не в конце периода экспертизы) следует сообщить об этом в

Фонд, для своевременного направления не прошедших оценку заявок другим экспертам без нарушений сроков этапа независимой оценки конкурса.

* 1. Эксперт конкурса при оценке заявки проводит полное исследование представленных в её составе информации и документов.

Эксперту конкурса также рекомендуется изучить информацию о заявителе в сети «Интернет», обратить внимание на наличие у него страниц и аккаунтов в социальных сетях, в том числе, корректность и доступность размещенной информации в данных источниках.

В случае, когда заявитель является сотрудником учреждения или организации, эксперту конкурса важно определить, не обладает ли заявляемая инициатива характеристиками, свидетельствующими о дублировании деятельности, мероприятий, проектов организации, учреждения, в котором работает заявитель. Инициатива может быть принята к рассмотрению, в случае если она не дублирует направления, задачи, содержание деятельности, проекты и программы организации, представляет собой новый проект.

* 1. В случае появления у эксперта примечаний или суждений, которые связаны с особой информацией о заявителе или о проекте, заявленном на конкурс, которые не могут быть отображены в экспертных комментариях по критериям и общем комментарии к экспертизе проекта, необходимо их направить на адрес электронной почты Фонда с пометкой в теме письма

«экспертиза».

* 1. Эксперт конкурса при оценке заявки не вправе вступать в контакты с заявителями, в том числе обсуждать с ними поданные ими заявки на участие в конкурсе, напрямую запрашивать документы, информацию и (или) пояснения.

В случае возникновения у эксперта конкурса при оценке заявки вопросов, для разрешения которых необходимо получить от заявителя, представившего заявку, дополнительную информацию и (или) документы, эксперт конкурса вправе обратиться в Фонд грантов губернатора Пермского края с просьбой запросить указанные информацию и (или) документы.

* 1. Заявка проверяется на соответствие требованиям положения о конкурсе Фондом грантов губернатора Пермского края в ходе регистрации для участия в конкурсе, вместе с тем, в случае выявления экспертом конкурса её несоответствия требованиям законодательства и (или) положения о конкурсе, недостоверности представленной в составе заявки информации и (или) подложности документов эксперт конкурса должен сообщить об этом в Фонд грантов губернатора Пермского края.

При подтверждении наличия таких обстоятельств по решению Совета Фонда, согласованному с Координационным советом конкурса, рассмотрение данной заявки должно быть прекращено

* 1. Эксперт конкурса оценивает заявку по 9 критериям, присваивая по каждому из них от 0 до 10 баллов (целым числом).

Оценка по каждому критерию сопровождается обосновывающим её комментарием. Общая оценка эксперта конкурса по заявке рассчитывается в информационной системе автоматически как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию, умноженных на соответствующий коэффициент значимости критерия.

* 1. Оценка заявок на участие в конкурсе осуществляется в соответствии со следующими критериями и коэффициентами их значимости:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии оценки проекта | Коэффициенты значимости для заявок на участие в конкурсе с запрашиваемой суммой гранта |
| до 100 тыс. руб. с учётом НДФЛ | от 100 тыс.руб. до 172,5 тыс. руб.с учётом НДФЛ |
| 1 | Актуальность и социальная значимость проекта | 1,5 | 1,5 |
| 2 | Логическая связность и реализуемость социального проекта, соответствие мероприятий социального проекта его целям и масштабу, задачам и ожидаемым результатам | 2 | 2 |
| 3 | Инновационность, уникальность проекта | 1 | 1 |
| 4 | Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов | 2 | 1,5 |
| 5 | Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта | 1 | 1 |
| 6 | Собственный вклад в реализацию проекта и дополнительные ресурсы, привлекаемые нареализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития | 0,5 | 0,5 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7 | Опыт заявителя (руководителя проекта) по успешной реализации проектов и социальных инициатив, в том числе по соответствующему направлению деятельности | 1 | 1,5 |
| 8 | Соответствие опыта и компетенций команды проекта планируемой деятельности | 0,5 | 0,5 |
| 9 | Информационное сопровождение проекта | 0,5 | 0,5 |

* 1. При оценке реалистичности бюджета проекта и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт конкурса должен принимать во внимание, что за счет гранта не допускается осуществление следующих расходов:

расходов, непосредственно не связанных с реализацией проекта; расходов на выплату вознаграждения физическим лицам, не

являющимися самозанятыми или индивидуальными предпринимателями; расходов на приобретение недвижимого имущества (включая земельные

участки), капитальное строительство новых зданий, капитальный ремонт зданий и помещений;

расходов на регрантинг (предоставление грантов участникам социального проекта);

расходов на благотворительные пожертвования в денежной форме, благотворительную помощь юридическим лицам в денежной и материальной форме;

расходов на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

расходов, предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

погашение финансовых обязательств и задолженности физического лица

– заявителя, в том числе по кредитам, займам, налогам и иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации;

уплату штрафов, пеней.

В случае, если на осуществление указанных расходов запрашивается более десяти процентов суммы гранта, по критерию «Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта» эксперту конкурса рекомендуется присваивать ноль баллов.

При наличии в бюджете проекта необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами проекта расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта эксперту конкурса рекомендуется исходить из логики отказа в поддержке проекта и рекомендации доработать проект и подать заявку на участие в следующем конкурсе.

* 1. По результатам оценки заявки эксперт конкурса должен выбрать один из следующих выводов:

а) проект хороший и, безусловно, рекомендуется к поддержке;

б) проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта;

в) проект не рекомендуется к поддержке.

* 1. Эксперту конкурса рекомендуется дать по заявке общий комментарий (помимо комментариев к оценкам).

В такой комментарий можно включать рекомендации по доработке проекта и (или) отдельным вопросам его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта. Данные рекомендации эксперта имеют отношение к доработке проектной заявке заявителем для дальнейшей реализации проекта или подачи в качестве заявки для участия в следующих конкурсах на получение грантовой поддержки, но не предполагают коррекции заявки в рамках текущего конкурса.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект в целом неплохой, но в нем есть недочеты, которые не позволяют сделать однозначный вывод о целесообразности поддержки проекта», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению.

В случае если экспертом конкурса выбран вывод «Проект не рекомендуется к поддержке», эксперту конкурса рекомендуется в общем комментарии дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта.

# Рекомендуемый подход к определению оценки (от 0 до 10 баллов) по критериям оценки заявок

|  |  |
| --- | --- |
| Диапазонбаллов | Примерное содержание оценки |
| 9-10 | **Высший уровень, соответствует оценке «отлично».**Критерий оценки выражен превосходно, безупречно. Замечания у эксперта конкурса отсутствуют. |
| 6-8 | **Средний уровень, соответствует оценке «хорошо».**В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта. |
| 3-5 | **Уровень ниже среднего, соответствует оценке****«удовлетворительно».**Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту конкурса поставить более высокую оценку. |
| 0-2 | **Низкий уровень, соответствует оценке****«неудовлетворительно».**Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернет), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактологическими ошибками либо несоответствием требованиям положения о конкурсе. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта. |

# Рекомендации по определению оценок по критериям

## Актуальность и социальная значимость проекта

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:*** проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;
* проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;
* имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории потенциальными благополучателями, партнерами;
* мероприятия проекта полностью соответствуют грантовым направлениям (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана заявка), обозначена их «вписанность» в мероприятия по достижению показателей национальных проектов, реализуемых в Пермском крае, а также в общие приоритеты развития территории, на

которой реализуется проект |
| 6-8 | **Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания эксперта:*** проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы, а также для приоритетов развития Пермского края (национальных проектов, государственных программ и т.п.);
* проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 3-5 | **Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:*** проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;
* в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:*** проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;
* большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием)
 |

1. **Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям и масштабу1, задачам и ожидаемым результатам**

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Проект полностью соответствует данному критерию:*** все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;
* календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;
* запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают заявленный масштаб реализации проекта, решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;
* указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере

решить задачи проекта. |
| 6-8 | **По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания эксперта:*** все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;
* запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и в целом обеспечивают заявленный в описании проекта масштаб, а также решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта

требуют корректировки. |
| 3-5 | **Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:*** календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий, заявленный масштаб реализации проекта не может быть достигнут в полном объеме за счет предлагаемой деятельности в проекте;
* имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Проект не соответствует данному критерию:*** проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;
* существенные ошибки в постановке целей, задач, определении масштаба проекта, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию

такого проекта нецелесообразной; |

1 Под масштабом проекта предлагается понимать заявленный в описании проекта территориальный охват мероприятиями проекта, соотносимый с реальными возможностями заявителя и команды, адекватный объективным характеристиками территории реализации проекта, тем проблемам, на решение которых направлен проект и объективным параметрам социального положения и состава целевой аудитории на данной территории.

|  |  |
| --- | --- |
|  | * сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целями задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Инновационность, уникальность проекта

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Проект является инновационным, уникальным:*** проект преимущественно направлен на внедрение новых инициатив или значительно улучшенных практик методов в работу с указанной целевой аудиторией, или является новым для реализации на территории в рамках указанной географии проекта, а также новых решений для устранения социально значимых проблем, что позволит существенно качественно улучшить такую деятельность. Ранее такие идеи и решения не были реализованы в работе с данной целевой аудиторией в случае, если заявитель является сотрудником какой-либо организации, для решения подобных социально значимых проблем такие идеи и решения не применялись в

деятельности этой организации. |
| 6-8 | **Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на его ожидаемые результаты:*** проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которая выстраивается с данной целевой аудиторией, или на территории реализации проекта, направлена на решение социально значимой проблемы (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения нового решения);
* у заявителя есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации, уникальные для целевой аудитории или для территории реализации проекта решения;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 3-5 | **Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:*** в заявке упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем характер и содержание деятельности, состав мероприятий проекта в явном виде не позволяет сделать вывод о том, что проект является новым (в том числе не дублирует деятельность организации, в которой трудится или с которой взаимодействует заявитель), уникальным по сравнению с уже реализуемой другими субъектами общественно значимой деятельности по соответствующей тематике;
* практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными, либо их новизна не подтверждена;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Проект не является инновационным, уникальным:*** проект, по сути, является воспроизведением, повторением уже ранее осуществлявшихся проектов, дублирует деятельность организации, в которой трудится, с которой взаимодействует заявитель, не имеет признаков улучшения или совершенствования;
* практики и методик и, указанные в заявке, не рекомендуются к применению

(на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием). |

## Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Данный критерий отлично выражен в заявке:*** в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы их получение за общую сумму предполагаемых

расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно. |
| 6-8 | **Данный критерий хорошо выражен в заявке:*** в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;
* по описанию запланированных результатов у эксперта имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и

достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке). |
| 3-5 | **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:*** в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;
* запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Данный критерий плохо выражен в заявке:*** ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;
* предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;
* описанная в заявке деятельность является, по сути, предпринимательской;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Проект полностью соответствует данному критерию:*** в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;
* все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;
* даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;
* в проекте предусмотрено активное использование ресурсов, имеющихся у

команды проекта и её партнёров. |
| 6-8 | **Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания эксперта:*** все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 3-5 | **Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания эксперта, которые обязательно необходимо устранить:*** не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;
* в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;
* некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);
* обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Проект не соответствует данному критерию:*** предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены, либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;
* в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (пункт 14 настоящих методических рекомендаций);
* бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;
* бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;
* имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;
* комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Собственный вклад и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Обеспечено реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 % бюджета:*** заявитель и команда располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (безвозмездном пользовании или аренде), оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждают реалистичность их привлечения;
* заявитель не является штатным сотрудником организации, которая является партнером проекта и предоставляет дополнительные ресурсы, или работает в ней не более чем на 0,5 ставки;
* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов, привлекаемых благодаря партнерам проекта, превышает 50 % бюджета проекта (не суммы гранта, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимся в собственности или предоставленным партнерами проекта помещением и оборудованием, рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);
* очевидно, что проект, представленный на конкурс, объединяет достаточное количество партнеров, характер их вклада в проект отражает их заинтересованность в решении социально значимой проблемы,
* доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;
* авторами представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки.
 |
| 6-8 | **Обеспечено реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 % бюджета проекта:*** заявитель и команда располагают собственными и партнерскими ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (безвозмездном пользовании или аренде), оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими) и (или) подтверждают реалистичность их привлечения;
* заявитель не является штатным сотрудником организации, которая является партнером проекта и предоставляет дополнительные ресурсы, или работает в ней не более чем на 0,5 ставки;
* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов, предоставляемых партнерами проекта, составляет от 25 до 50 % бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан, в целом отражены заинтересованность и содержание участия партнеров проекта в решении заявителем обозначенной социально значимой проблемы;
* в заявке в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.
 |

|  |  |
| --- | --- |
| 3-5 | **Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта**:* уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, подтверждающие документы (соглашения с партнёрами и письма от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);
* продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;
* заявитель не является штатным сотрудником организации, которая является партнером проекта и предоставляет дополнительные ресурсы, или работает в ней не более чем на 0,5 ставки;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:*** уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10% бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден, фактически нет партнерского окружения проекта;
* отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Опыт заявителя (руководителя проекта) по успешной реализации программ, проектов и социальных инициатив, в том числе по соответствующему направлению деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **У заявителя отличный опыт проектной работы, в том числе по выбранному грантовому направлению:*** у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт реализации социальных инициатив и проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий), а также по иным тематическим направлениям;
* в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных социальных инициатив, программ, проектов или мероприятий, автором или лидером которых он выступал; имеются сведения о результативности данных мероприятий; успешность опыта заявителя подтверждаются наградами, отзывами, рекомендательными письмами, публикациями в средствах массовой информации и Интернет;
* заявитель имеет опыт устойчивой общественно активной или профессиональной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет;
* заявитель придерживается высоких этических стандартов;
* у заявителя есть необходимая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) профильная подготовка, лицензии, сертификаты допуска, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной

деятельности. |
| 6-8 | **У заявителя хороший опыт проектной работы, в том числе по выбранному грантовому направлению:*** у заявителя имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт реализации социальных инициатив, проектной деятельности, в том числе по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);
* в заявке представлено описание собственного опыта заявителя с указанием конкретных социальных инициатив, программ, проектов или мероприятий, автором или лидером реализации которых он являлся; успешность опыта заявителя подтверждается наградами, отзывами, рекомендательными письмами, публикациями в средствах массовой информации и Интернет;
* заявитель имеет опыт активной общественно значимой деятельности или

профессиональный опыт в данном направлении не менее 3 лет. |
| 3-5 | **У заявителя удовлетворительный опыт проектной работы, в том числе по выбранному грантовому направлению:*** в заявке приведено описание собственного опыта заявителя по реализации социальных инициатив, программ, проектов, в том числе по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод об успешности, результативности и/или устойчивом характере такой работы;
* заявитель имеет опыт реализации менее масштабных проектов по

выбранному грантовому направлению; |

|  |  |
| --- | --- |
|  | * заявитель указывает на наличие опыта реализации социальной инициативы или проекта, соизмеримыми по масштабу и количеству мероприятий с поданным на конкурс, однако информация о реализованных проектах не отражена в открытых источниках информации, ранее достигнутые результаты не представлены;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **У заявителя практически отсутствует опыт работы по реализации социальных инициатив:*** заявитель не имеет опыта активной социально значимой деятельности либо подтвержденного профессионального опыта в данной сфере за последний год;
* опыт проектной работы заявителя в заявке практически не описан;
* имеются противоречия между описанным в заявке опытом заявителя и информацией из открытых источников;
* заявитель не имеет лицензии, иных разрешительных документов для осуществления запланированной в проекте деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют (в случае, когда в проекте запланирована деятельность, для которой обязательны специальный допуск или лицензия, иные разрешительные документы);
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Данный критерий отлично выражен в заявке:*** проект полностью (в соответствии с задачами и масштабом проекта, если команда действительно необходима для реализации данного проекта) обеспечен командой, члены которой обладают необходимым опытом и/или квалификацией, имеют положительную репутацию;
* в заявке представлена информация, позволяющая сделать вывод, что команда в данном составе способна качественно работать над проектом на условиях, в порядке и в сроки, установленные календарным планом и

бюджетом проекта. |
| 6-8 | **Данный критерий хорошо выражен в заявке:*** проект (если команда действительно необходима для реализации данного проекта), в целом обеспечен командой, члены которой обладают необходимым опытом и компетенциями, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 3-5 | **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:*** в заявке (если команда действительно необходима для реализации данного проекта) содержится описание команды проекта, но из описания мероприятий календарного плана не ясны исполнители, либо не приводятся сведения о знаниях и опыте членов команды, или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;
* указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Данный критерий плохо выражен в заявке:*** описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует (если команда действительно необходима для реализации данного проекта);
* имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |

## Информационное сопровождение проекта

|  |  |
| --- | --- |
| 9-10 | **Данный критерий отлично выражен в заявке:*** информацию о заявителе и его социально значимой деятельности легко найти в Интернет с помощью поисковых запросов;
* о деятельности заявителя, реализованных по его инициативе проектах, мероприятиях и т.п., можно узнать в том числе из публикаций в средствах массовой информации (например, местных газетах);
* заявитель размещает в разрешенных законодательством РФ и доступных для него информационных источниках информацию о реализованных им и командой проектах и мероприятиях (например, на личных страницах в социальных сетях ВКонтакте или «Одноклассники»);
* на страницах (в группах) заявителя и команды в социальных сетях отсутствует противоправный контент, предполагаемые к использованию в ходе проекта социальные сети и иные информационные ресурсы разрешены законодательством РФ;
* в описании заявки представлен план информационного сопровождения проекта, он понятен и адекватен цели и задачам проекта, особенностям восприятия информации указанной целевой аудитории.
* информационное сопровождение проекта предполагает использование инструментов и каналов информирования адекватно особенностям восприятия целевой аудитории (интернет-ресурсы, доски объявлений, афиши, объявления на радио, доведение информации до целевой группы через работу партнеров, например, консультации и приемы граждан в органах местного самоуправления или др., в соответствии с объективными характеристиками территории реализации проекта. Выбранные инструменты применяются в соответствии с ценностями и принципами

экологичности и бережливости. |
| 6-8 | **Данный критерий хорошо выражен в заявке:*** на страницах (в группах) заявителя и команды в социальных сетях отсутствует противоправный контент;
	+ предполагаемые к использованию в ходе проекта социальные сети, иные информационные ресурсы разрешены законодательством РФ;
	+ в описании заявителя представлен план информационного сопровождения проекта, он в целом понятен, но не в полной мере адекватен цели и задачам проекта, не в полной мере отвечает особенностям восприятия информации указанной целевой аудитории;
	+ в целом заявитель намерен использовать адекватные задачам проекта, характеристикам территории реализации проекта и особенностям восприятия целевой аудитории проекта информационные инструменты и каналы информирования;
	+ в основном выбранные инструменты информирования соответствуют принципам экологичности и бережливости;
	+ имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 3-5 | **Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:*** страницы заявителя в социальных сетях существуют как закрытые, что не позволяет оценить степень информационной открытости заявителя
 |

|  |  |
| --- | --- |
|  | относительно реализации социально значимых проектов, а также качество размещённой на этих страницах информации;* на страницах заявителя представлен контент, который, обладает признаками сомнительного контента, противоречащего цели проекта и принципам социально значимой деятельности граждан;
* план информационного сопровождения проекта не отвечает в необходимой мере цели проекта и не учитывает особенности целевой аудитории;
* имеются другие замечания эксперта (с комментарием).
 |
| 0-2 | **Данный критерий плохо выражен в заявке:*** на личных страницах заявителя представлен противоправный контент;
* предполагаемые к использованию социальные сети, иные информационные ресурсы запрещены законодательством РФ;
* в заявке отсутствует описание обеспечения информационной открытости проекта, нет мероприятий, направленных на информационное сопровождение проекта;
* имеются другие серьёзные замечания эксперта (с комментарием).
 |